

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ RUMI**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rumi

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 roku poz. 1257 ze zm.), w związku z § 67 Regulaminu Rady Miejskiej Rumi, stanowiącego załącznik Nr 8 do Statutu Miasta Rumi - Załącznik do uchwały Rady Miejskiej Rumi Nr LIV/612/2014 z dnia 28 sierpnia 2014 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr X/89/2003 Rady Miejskiej Rumi z dnia 24 kwietnia 2003 roku w sprawie ustalenia Statutu Miasta Rumi (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 28 października 2014 roku poz. 3616.), Rada Miejska Rumi uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Rumi, po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Rumi, wniesionej przez Skarżącą Panią W.K. z dnia 8 marca 2018 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 15 marca 2018 roku), uznaje ją za bezzasadną.

§ 2.

Rada Miejska odstępuje od rozpoznania skargi złożonej przez Skarżącą W.K. z dnia 4 kwietnia 2017 roku (wpływ do Urzędu Miasta 21 kwietnia 2017 roku), w związku z jej wycofaniem dokonany w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Rumi, zobowiązując Przewodniczącego Rady do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Rumi

Ariel Sinicki

RADCA PRAWNY (Gd. L 18)

Jolanta Gackowska

Uzasadnienie

Dnia 15 marca 2018 roku, Skarżąca – Pani W.K. w imieniu własnym złożyła skargę na działalność Burmistrza Miasta Rumi w związku z działaniem pracowników tutejszego Urzędu.

Wnieciona skarga była wyjaśniana podczas dwóch posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Rumi.

W sprawie osobiście złożył wyjaśnienia Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ariel Sinicki, pisemne wyjaśnienia złożył Burmistrz Miasta Rumi Pan Michał Pasieczny, Naczelnik Wydziału Polityki Gospodarczej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Pani Katarzyna Bielińska i właściciel przedsiębiorstwa wykonującego usługę w przedmiotowej sprawie – Pan K.P.

W toku postępowania ustalono co następuje:

1. W kwestii usunięcia roślinności nasadzonej przez Skarżącą, wbrew woli Skarżącej i jej protestom:

Komisja Rewizyjna mając na uwadze obowiązujące przepisy oraz okoliczności sprawy uznała zarzut za bezzasadny. Usunięcie krzewów i innej roślinności nastąpiło na wniosek wspólnoty mieszkaniowej mieszkańców nieruchomości, przy której były zasadzone. Wniosek został złożony przez ww. wspólnotę podczas spotkania z Burmistrzem Miasta w dniu 20 marca 2017 roku – obejmował on prośbę o usunięcie roślinności i uporządkowanie terenu wraz z założeniem trawnika.

Wbrew twierdzeniom Skarżącej, iż usuwane rośliny należą do niej, na uwadze trzeba mieć przede wszystkim to, że wszystko co jest związane z gruntem, w tym budynki i rośliny należą do właściciela nieruchomości, który może nimi swobodnie zarządzać. Gmina Miejska Rumia, jako właściciel nieruchomości podjęła decyzję o usunięciu roślinności, o której mowa w skardze, w celu realizacji prośby większości mieszkańców przedmiotowej nieruchomości.

2. W kwestii nieodpowiedniego zachowania się pracowników przedsiębiorstwa wykonującego usługę, Komisja Rewizyjna uznała zarzut za bezzasadny. Zarzuty te podczas przedstawienia wyjaśnień nie znalazły potwierdzenia. Ponadto, Pan K.P., właściciel przedsiębiorstwa wykonującego usługę, udzielając pisemnie odpowiedzi na zarzuty Skarżącej wskazuje swoje stanowisko, iż okoliczności wyrażone w skardze dotyczące nieodpowiedniego zachowania się kogokolwiek związanego z przedsiębiorstwem - nigdy nie miały miejsca.

3. W przedmiocie skargi złożonej uprzednio przez Skarżącą z dnia 4 kwietnia 2017 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu 21 kwietnia 2017 roku), Komisja Rewizyjna pozostawiła ją bez rozpoznania, ze względu na jej bezprzedmiotowość. Skarga bowiem, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa może zostać wycofana, a wycofanie jej powoduje brak możliwości kontynuowania rozpoczętego postępowania. Takie stanowisko zachowane zostało w doktrynie oraz w licznych orzecznictwie w tym zakresie. Cofnięcie skargi może mieć formę zarówno pisemną, jak i ustną do protokołu. Skarżąca, w dniu 27 kwietnia 2017 roku wycofała swoją skargę z dnia 4 kwietnia 2017 roku (wpływ do Urzędu Miasta 21 kwietnia 2017 roku) z zachowaniem formy pisemnej, w obecności Przewodniczącego Rady Miejskiej Rumi Pana Ariela Sinickiego oraz Kierownika Biura Rady Miejskiej.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Rewizyjna.