

Uchwałą Nr .....  
Rady Miejskiej Rumi  
z dnia 26 kwietnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Rumi

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku poz.446 z późn.zm.), w związku z § 67 Regulaminu Rady Miejskiej Rumi, stanowiącego załącznik Nr 8 do Statutu Miasta Rumi( Załącznik do uchwały Rady Miejskiej Rumi Nr LIV/612/2014 z dnia 28 sierpnia 2014 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr X/89/2003 Rady Miejskiej Rumi z dnia 24 kwietnia 2003 roku w sprawie ustalenia Statutu Miasta Rumi, (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 28 października 2014r. poz.3616.), R a d a Miejska Rumi uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Rumi, po rozpatrzeniu skargi Pani M. Z. na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Rumi, przesłanej za pośrednictwem Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie, uznaje ją za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Rumi, zobowiązując Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Rumi

Ariel Sinicki

## Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2017 roku do Rady Miejskiej Rumi wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Rumi, przekazana według g właściwości przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w Warszawie, złożona uprzednio przez Panią M. Z.

Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt. 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2016 poz. 23) organem właściwym do rozpatrywania skarg na Kierowników gminnych jednostek administracyjnych jest rada gminy.

Rozpatrywana skarga była przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Rumi podczas dwóch posiedzeń. W jednym z nich brała udział Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Rumi, która odpowiadała na pytania Komisji i przedstawiała dokumenty w tej sprawie, w tym wyrok Sądu Rejonowego w Wejherowie, sygn. akt III Nkd 694/16.

W toku prac wyjaśniających Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

1. W kwestii zgłoszenia na Policję przez Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Rumi przestępstwa zniewagi z art. 226 § 1 Kodeksu karnego: zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 4 i pkt 6 art. 63 ust. 1 i ust. 2 Karty Nauczyciela oraz zgodnie z procedurą postępowania - w przypadku stwierdzenia naruszenia godności nauczyciela lub innego pracownika szkoły przez ucznia, zaktualizowanej w dniu 9.12.2014r., jeżeli między szkołą, rodzicem i dzieckiem nie doszło do podpisania kontraktu indywidualnego, dyrektor powiadamia Policję według przyjętej procedury. W Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Wejherowie odbył się przewód sądowy, który obejmował procedury podjęte przez Dyrektora Szkoły i Sąd nie dopatrzył się żadnych uchybień.
2. W kwestii anonimowości ankiety wypełnianej przez uczniów: syn skarżącej nie krył się podczas jej wypełniania z tym, że zamierzał w niej napisać o Dyrektor Szkoły. Ponadto ankieta była plebiscytem na najzyczliwszego nauczyciela, a nie pytaniem o opinie.
3. W kwestii zmuszenia wychowawcy syna skarżącej do odejścia ze szkoły: Nauczyciel ten odszedł ze szkoły z własnej inicjatywy, rozwiązując umowę o pracę za porozumieniem stron.
4. W kwestii interwencji w sprawie syna: Sąd wydał postanowienie, w którym pomimo wskazania w punkcie pierwszym, że syn skarżącej dopuścił się czynu karalnego, to w punkcie drugim Sąd umorzył postępowanie kierując się faktem, że jest to pierwsze przewinienie i uczeń wykazał skruchę oraz przeprosił Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Rumi. Poza udziałem w postępowaniu karnym syn skarżącej nie otrzymał żadnej kary.
5. Zadaniem Dyrektora i nauczycieli - jest podjęcie działań wychowawczych, by w przyszłości zapobiec przypadkom znieważania. Dyrektor powinien dokonać analizy problemu, można poruszać ten temat na lekcjach wychowawczych, można zorganizować spotkania z przedstawicielami Policji lub Sądu, by omówić z uczniami konsekwencje łamania prawa.

Zgodnie z treścią art.239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r.poz.23): „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego”.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zasadne jest podjęcie uchwały jak na wstępie.

Projekt uchwały przedkłada Komisja Rewizyjna.