



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia piątek, 25 stycznia 2019 r.

Poz. 494

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-I.4131.15.2019.MM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 17 stycznia 2019 r.

w sprawie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) w zw. z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 t.j.),

stwierdza się nieważność

uchwały Nr II/24/2018 Rady Miejskiej Rumi z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla obszaru położonego w Rumi, w rejonie „Góry Markowca” etap I w części, w zakresie:

1. § 14 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
2. § 14 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie w zakresie słów: „obiettami małej architektury i”;
3. § 14 ust. 4 pkt 4;
4. § 14 ust. 11 tiret pierwsze;
5. § 16 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
6. § 16 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie w zakresie słów: „obiettami małej architektury i”;
7. § 16 ust. 4 pkt 4;
8. § 16 ust. 11 lit. c;
9. § 17 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
10. § 17 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie;
11. § 17 ust. 4 pkt 4;
12. § 17 ust. 11 tiret pierwsze.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2018 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr II/24/2018 Rady Miejskiej Rumi z dnia 13 grudnia 2018r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla obszaru położonego w Rumi, w rejonie „Góry Markowca” etap I, zwana dalej: uchwała lub plan.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 16 stycznia 2019 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską Rumi o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 t.j.), dalej jako: „u.p.z.p.” oraz w związku z uchwałą Nr XXII/212/2016 Rady Miejskiej Rumi z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Rumi w rejonie „Góry Markowca” (zmienionej uchwałą Nr XL/523/2017 Rady Miejskiej Rumi z dnia 26 października 2017 r.).

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że postanowienia wymienione w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęte zostały z istotnym naruszeniem prawa, co powoduje ich nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p. zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Plan w treści paragrafów 14, 16 i 17 zawiera zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury oraz ogrodzeń. W ocenie organu nadzoru Rada Miejska Rumi nie posiada ustawowego upoważnienia do regulowania tych kwestii w przedmiotowej uchwale.

W dniu 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 i poz. 1688), która wprowadziła szereg zmian do u.p.z.p. Między innymi uchylony został art. 15 ust. 3 pkt 9 u.p.z.p., który stanowił, że w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Regulacje w zakresie stanowienia zasad usytuowania nośników reklamowych zawarte zostały natomiast w art. 37a – 37e u.p.z.p. Stosownie do treści art. 37a u.p.z.p. rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Tryb podejmowania tej uchwały określony został natomiast w art. 37b u.p.z.p. Oznacza to, że przepisy upoważniające do określania zasad sytuowania nośników reklamowych oraz ogrodzeń stanowią *lex specialis*, co wyklucza możliwość ich określenia w innym akcie prawa miejscowego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że od dnia 11 września 2015 r. rada gminy nie posiada upoważnienia do wprowadzania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego postanowień dotyczących zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W ocenie organu nadzoru Rada Miejska Rumi wykroczyła poza przyznane jej kompetencje do podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszając w sposób istotny art. 37a i 37b u.p.z.p. oraz art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Wobec powyższego Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność uchwały Nr II/24/2018 Rady Miejskiej Rumi z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla obszaru położonego w Rumi, w rejonie „Góry Markowca” etap I w części, w zakresie:

1. § 14 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
2. § 14 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie w zakresie słów: „obiettami małej architektury i”;
3. § 14 ust. 4 pkt 4;
4. § 14 ust. 11 tiret pierwsze;
5. § 16 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
6. § 16 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie w zakresie słów: „obiettami małej architektury i”;
7. § 16 ust. 4 pkt 4;
8. § 16 ust. 11 lit. c;

9. § 17 ust. 2 w zakresie słów: „obiekty małej architektury oraz”;
10. § 17 ust. 3 pkt 2 lit. a tiret drugie;
11. § 17 ust. 4 pkt 4;
12. § 17 ust. 11 tiret pierwsze.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

Dariusz Drelich