

**STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ
DOTYCZĄCE WYJAŚNIEN DO PROTOKOŁU KONTROLI
W WYDZIALE INŻYNIERII MIEJSKIEJ**

Komisja Rewizyjna po dokładnym zapoznaniu się z pismem IM-EG/5541/42/10 stoi na stanowisku, że :

1/w projekcie budżetu, przedstawionego radnym na sesji w dniu 29 stycznia 2009 widnieje zapis w rozdziale 92601,92605 punkt 3 „W związku z przesunięciem realizacji i płatności za wykonanie II etapu boiska przy ZSO oraz **za wykonanie koncepcji terenów rekreacyjnych przy ul. Pomorskiej** zwiększa się wydatki o kwotę 502.980 zł. Jednocześnie zmienia się załącznik nr 3”. Rada Miejska w dniu 29 stycznia 2009 roku nie wyraziła zgody na zapłacenie za wykonanie koncepcji terenów rekreacyjnych przy ul. Pomorskiej gdyż **koncepcja taka nigdy nie powstała**. Burmistrz miasta poinformował radnych na sesji, iż wykonano koncepcję zagospodarowania terenów w okolicy ul. Królowej Bony i Łokietka, gdyż tereny przy ul. Pomorskiej są własnością PEWIK i jako takie stanowią pas ochronny ujęć wodnych w tym terenie, więc nie można ich nijak zagospodarować.

2/ Na sesji w dniu 29 stycznia 2009 roku Rada Miejska przyjęła zapis w rozdz. 92601, 92605:

a/ wykreślono punkt 2 w części opisowej uchwały budżetowej

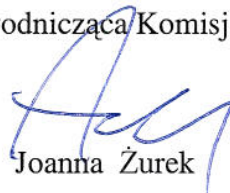
b/pkt.3 uzyskał brzmienie: „w związku z przesunięciem realizacji i płatności za wykonanie II etapu boiska przy ZSO zwiększa się wydatki o kwotę 498.980 zł. Jednocześnie zmienia się załącznik nr 3”.Usunięto więc zapis o płatności za wykonanie koncepcji terenów rekreacyjnych przy ul. Pomorskiej.

3/Komisja Rewizyjna rozumie, że za wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu w okolicy ul. Królowej Bony i Łokietka należało zapłacić wykonawcy i nie wnika skąd wzięto na to pieniądze. Być może jest właśnie tak ,jak napisał w swoim piśmie pan Andrzej Ogłęcki ,że koszt wykonania projektu koncepcyjnego został włączony do kosztów inwestycji budowy ul. Łokietka – rozdział 60016. Niepokój budzi jedynie fakt, że Burmistrz miasta próbował po raz kolejny wprowadzić w błąd radnych przedstawiając w projekcie budżetu w styczniu 2009 roku w rozdziale 92601 ,92605 zapis o zwiększeniu wydatków celem zapłaty za rzekomo wykonaną i zapisaną w uchwale budżetowej na 2008 rok koncepcję terenów rekreacyjnych przy ul. Pomorskiej ,gdy de facto wykonano koncepcję zupełnie innego terenu .

4/Podkreślenia wymaga fakt, iż zmiana terenu ,dla którego wykonano projekt koncepcyjny została dokonana bez wiedzy i zgody Rady Miejskiej ,ponieważ w uchwale budżetowej nadal istniał zapis dotyczący ulicy Pomorskiej

Zatem wyjaśnienia przedstawione w powyższym piśmie nie dotyczą przedmiotu kontroli i w opinii Komisji Rewizyjnej są nieprawdziwe.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


Joanna Żurek